

Osnovni dogovor : jeli partner krenuo u cue-bid?

Problem br.1

Ova ruka je bila subjekt vrlo interesantne diskusije na Internet news grupi *rec.games.bridge* :

♠ - ♥ 842 ♦ K75 ♣ KQJ9865

Igrajući 2 povrh 1 forsing za igru sistem, partner otvara 1 pik i vi licitirate forsing 1NT. Partner licitira 3 pik i sad je vaš govor.

Rješavači problema su odgovarali : Pass, 4 tref, 5 tref, 3NT i čak govor 4 pik. Mnogi od 4 tref odgovarača su rekli da je taj govor očit. No ukoliko nemate čvrst dogovor s partnerom o ovakvim situacijama, nećete znati pokazujete li tref boju? Partner to može interpretirati kao cue-bid uz slem u piku.

Što **treba** 4 tref značiti u ovoj situaciji? Mora pokazivati – prirodno ili cue-bid, ali nikako oboje, partner mora znati što je od ovoga dvoje. Najbolje je da partneri imaju dogovor o ovoj situaciji prije nego se ona dogodi. U praksi, nemoguće je dogovoriti sve moguće slučajeve koji će se dogoditi za Bridge stolom, jer bez obzira koliko dugo igrate s jednim partnerom, jedinstvene situacije se uvijek događaju koje nisu pokrivena dogovorom ili konvencijama u vašem sistemu.

Praktična rješenja ovog problema su u tome da se dogovori osnovni dogovor – jednostavna pravila, vi i partner koristite jednu od slijedećih dviju teza :

- nova boja na nivou 4 ili više je cue-bid; ili
- nova boja je prirodan govor

Koristeći novu boju na nivou 4 kao cue-bid

U prethodnom primjeru, morali bi licitirati 5 tref, jer bi s 4 tref pokazali podršku za pik uz cue-bid u trefu. Partner nema problema da interpretira ovaj dugi tref list.

Također, možete izabrati da koristite ovaj dogovor kada partner pokaže dodatnu dužinu u svojoj boji. Ako partner licitira dvije boje tada je nova boja prirodan govor, ne cue-bid. Evo par primjera :

1 pik – 2 herc – 3 karo – 4 tref – boja tref je prirodan govor, sve dok se ne pokaže dodatna dužina u jednoj od boja.

LHO	Vi	RHO	Partner	Vi	Partner
3 karo	3 pik	pass	4 herc	3 pik	4 herc

U prvom slučaju, to je prva prilika da se pokaže duga boja, tako to mora biti prirodno, jer vi niste pokazali dodatnu dužinu u piku. Da je partner imao jaku pik podršku licitirao bi preko cue-bid-a 4 karo ili skočio u 5 pik

U drugom slučaju, 4 herc je za igrati, zdrav razum govori da 4 herc ne može biti slem pokušaj bez kontrola u trefu i karou.

Koristeći novu boju na nivou 4 kao prirodan govor

Drugo pitanje je : Jeli to forsing?

Postoje dvije opcije : uvijek je forsing, te druga u kojoj je to prirodan ali non-forsing govor, ali je prije toga partner pokazao limitirani govor, 1NT u ovom slučaju.

Problem br. 2

Igrajući dva-povrh-jedan forsing za igru sistem, otvarate 1 herc uz :

♠ AQ4 ♥ KQ962 ♦ KJ109 ♣ 5

Partner odgovori 2 karo, vi licitirate 4 tref čime pokazujete singl u trefu uz podršku u boji karo, partner licitira 4 herc.

Kako interpretirati partnerov 4 herc? Ako vjerujete da ste definitivno dogovorili da je karo adut, tada je 4 herc cue-bid uz slem u karou. Ili je 4 herc prirodan govor. Ako je partner želio pokazati minimum uz 3-karatnu herc podršku – u tom slučaju je bolje da pasirate prije nego odete previsoko.

Dileme poput ove dolaze često, čak i kod dobro uvježbanih partnera. Rješenje ovih situacija nije teško, postoje dvije mogućnosti za odabir :

- licitacija u boji partnerovog majora na nivou igre je za igrati
- forsing za igru skok (4 tref) uvijek pokazuje adut (karo), stoga je svaka licitacija druge boje cue-bid

Prva situacija u prijevodu znači, ako to može biti prirodno, onda to je. Druga situacija također, ako to može biti cue-bid, onda to je. Što je bolje? U praksi, prva situacija će vam vjerojatno riješiti više uobičajenih problema, pogotovo one u bučnim licitacijama. Druga situacija će vam pomoći da dobijete više odlučnosti u slem situacijama, ali to zahtjeva da točno kvalificirate što je forsing skok.

Bez obzira na koju se soluciju odlučili imajte na umu da ne postoji perfektna situacija za svaki problem, ovo je stvoreno samo da vam pomogne izbjeći glavne nesporazume. Ako koristite prvu situaciju, ne možete cue-bid-irati u hercu, tj. ako koristite drugu situaciju, nemate govor 4 herc koji je za igrati.

Pogledajmo na slijedećim primjerima, kako ovi dogovori mogu pomoći u slijedećim licitacijskim primjerima. Biste li interpretirali posljednji licit u svakoj od slijedećih sekvenci kao prirodni ili cue-bid?

	Vi	Partner	
1	- 1 NT 4 tref	1 pik 3 tref 4 pik	
2	1 karo 2 NT 3 pik	1 herc 3 karo 4 herc	
3	1 karo 2 herc 3 pik	1 pik 3 karo 4 herc	
4	- dbl* 4 karo	1 karo 3 herc 4 pik	(2 herc – intervencija) (dbl – negativna kontra)
5	1 pik 2 pik 3 pik	2 karo 3 herc 4 herc	

Bez prethodnih diskusija ili dogovora, ove situacije bi stvorile probleme za mnoga partnerstva. Ako ste dogovorili prvu mogućnost, možete sigurno uzeti da je partnerov posljednji licit kao prirodnu sugestiju za konačni kontrakt.

U (1) situaciji, otvarač je pokazao extra snagu u piku, on može biti 6-4, ili može improvizirati skok u boji s listom : ♠ AQ10962 ♥ A ♦ K83 ♣ AQ8
Ako koristite drugu mogućnost partnerov 4 pik je cu-bid **samo** ako ste dogovorili da je tref adut. Mnogi igrači tretiraju 4 tref kao dobra podrška, te forsing za igru, stoga vi trebali diskutirati koristite li drugu mogućnost za dogovor u ovom slučaju.

U (2) situaciji, partner je pokazao slem pokušaj uz 6 herčeva i fitom u karou, njegov govor 3 karo, pa 4 herc pokazuje jači list nego direktno 4 herc na 2 NT.

U (3) situaciji, oboje ste pokazali dobre vrijednosti, ali je licitacija se pobrkala u traženju pravog puta. Čak i uz jak licit dosad, partnerov 4 herc bi trebalo uzeti u obzir za pasirati. Pokazali ste 3-4-5-1 (identificirali slabost u trefu za NT), partnerova sugestija za igranjem 4-3 fita u hercu bi mogao biti pravi kontrakt.

Jednako rezoniranje možete primijeniti i u situaciji (4), jedina razlika je da je pik licitiran s negativnom kontrom. Partnerov 3 herc cue-bid je najčešće žalja za 3NT, ali sad on želi uzeti 10 štihova u 4-3 fitu.

Situacija (5) dolazi s 1995 Europskog prvenstva, gdje otvarač, Francuski ekspert, partnerov 4 herc uzima kao cue-bid uz podršku za pik. Držeći list 6-2-1-4, nastavio je s 5 tref, gdje su otišli previsoko- partner je bio 6-5 u crvenim bojama, te mu je 4 her bilo prirodni i non-forsing. Dogovori unaprijed u ovoj situaciji bi pomogli da par stane u igri na ovaj misfit list.

Kada vaš dogovor ne vrijedi?

Važno je zapamtiti da ovi dogovori vrijede u uobičajenim situacijama. Ako ste se prethodno dogovorili za drugo značenje za sekvence, taj dogovor ne vrijedi uvijek. Npr., ako ste dogovorili prvu mogućnost, ona ne vrijedi u slijedećoj situaciji :

	Vi	Partner
6	1 karo 1 pik 4 karo	1 herc 3 NT 4 herc
7	- 1 NT 4 herc	1 pik 3 herc 4 pik

U situaciji (6), ako partner stvarno ima extra snagu u hercu, imao je previše mjesta da je pokaže ranije. Stoga je vaš 4 karo sugestija za slem, partner je pokazao Asa herc

U situaciji (7), već ste dogovorili dobar majorski fit i vi ste u igri, tako nema potrebe za pokušajem za traženjem druge. Partner je cue-bid-irao za pokušaj u slemu u hercu i vjerojatno se nada da čuje nešto o minorskim kontrolama od Vas.

Problem br. 3

Bi li slijedeća ruka prouzrokovala probleme za vas i vašeg partnera?

Držite : ♠ J10765 ♥ A8 ♦ KQ ♣ 9865

LHO	Partner	RHO	Vi
1 karo	pass	pass	1 pik
dbl	2 karo	pass	?

Što znači partnerov 2 karo? Zar ova situacija nije bila na mnogim stolovima? Ja bih uzeo slijedeće (bez primjedbi, dajući razmišljanju za drugim alternativama) da 2 karo je cue-bid koji pokazuje podršku u piku i poziv za igru ako imam male extra vrijednosti za moj balansing licit. Od partnera bih očekivao da drži :

♠ Q843 ♥ K4 ♦ 652 ♣ AJ104

Nakon što je ovaj problem poslan na Internet grupu rec.games.bridge, počeo sam razmišljati kako je opasno automatski bilo što pretpostaviti u ovim neočekivanim situacijama, čak i onda gdje si siguran u partnerovu poruku.

Nekolicina iskusnih igrača koji su poslali rješenja ovog problema su tvrdili da 2 karo pokazuje karone. Njihov argument je bio da partner može rekontrirati ili podržati pik ako ima dobru podršku u boji. Oni su pretpostavili pa partner ima nešto poput :

♠ 32 ♥ K94 ♦ AJ10975 ♣ 43

Ako je vaše partnerstvo imalo ovu situaciju prije, vjerojatno imate dogovor o značenju cue-bid-a. Ali, ako je ova jedna od tisuće licitacijskih sekvenci koje niste diskutirali, biste li bili na istim valnim dužinama? S kojim od prethodne dvije ruke bi vaš partner licitirao 2 karo?

Problemi poput ovih demonstriraju vrijednost unaprijednih dogovora – jednostavna pravila kojih bi se mogli pridržavati u situacijama koje niste diskutirali. Da bi pokrili ove sekvence (i druge poput ove), vi i vaš partner možete dogovoriti jednu od slijedećih mogućnosti :

U situacijama gdje je prvi govor intervencija na otvor protivnika, ako je protivnik dao ne-kaznenu kontru :

- rekontra pokazuje konstruktivan list (ili bolje) s podrškom u partnerovoj boji. Minimalan licit protivničke boje je prirodan.
- cuebid protivničke boje pokazuje konstruktivnu (ili bolje) podršku. To je umjetno i forsing govor.

Uljepšavanje vašeg dogovora

Bez većih partnerskih diskusija, svaki od ovih dogovora može pomoći da izbjegnute katastrofu u sličnim situacijama.

Trebati specificirati da prvi dogovor vrijedi samo kad protivnici obećaju 4 karte ili manje u njihovoj boji (ako je otvor bio minor ili 4-karatni major). Ako protivnici otvore 5-karatni major, tada je teško napraviti prirodni licit u toj boji, tako majorski cuebid treba biti umjetan i forsing govor.

Možete također odrediti koliko jaki trebate biti za konstruktivnu podršku. 10 ili više poena je po knjigama za odgovor direktne intervencije, oko 12 poena podrške za balansiranu intervenciju.

Drugi dogovor, cuebid s pass rukom uvijek pokazuje podršku u adutu i najmanje poziv za igru. Ovo je češće slučaj kad cuebid-er nije pass ruci. Stoga,

mnogi parovi se dogovaraju da u unpass ruci koriste cuebid za početak opisa ruke bez podrške za forsing za igru vrijednosti. Cuebid određuje svoje namjere u slijedećem licitu – njegov licit nove boje ili bezaduta pokazuje jaku ruku bez podrške. Ako igrate novu boju kao non-forsing nakon intervencije, možete prihvatiti ovo značenje. Možete također ukomponirati ovaj dogovor u prvi dogovor tako da rekontra se koristi da pokazuje druge jače ruke.

Uz drugi dogovor, također možete razmisliti o značenju rekontra. Može biti iskorištena kao određivanje atake (pokazuje top-honera u partnerovoj boji) ili kao pokazatelj visoko poenske snage, uz ili bez podrške.

Svaki od ovih dogovora može izbjeći razne nesporazume u slijedećim situacijama :

	RHO	Vi	LHO	Partner	
1	1 tref	1 herc	dbl*	2 tref	* - negativna kontra
2	- pass	- 1 pik	1 tref dbl	1 karo 2 tref	
3	- pass	- 1 pik	1 karo dbl	pass 2 pik	
4	- pass	- 1 pik	1 tref dbl	1 karo rdbl	
5	- pass	- pass	1 tref dbl	1 herc 2 tref	

U prva dva slučaja, partnerov 2 tref je prirodan ako koristite prvi dogovor; to je cuebid ako koristite drugi dogovor. Uz drugačije dogovore, partner bi trebao imati minimalne vrijednosti za njegovu 2 pik podršku u trećem primjeru, dok bi rekontrirao uz prvi dogovor, ili cuebid-irao uz drugi dogovor, ako ima dobru podršku uz više poena.

U (4) slučaju, vaš dogovor će vam pomoći da odredite partnerovu ruku za njegovu rekontru. Uz prvi dogovor, to je ruka s podrškom koja je nešto jača od normalne intervencije. Uz drugi dogovor, partner bi cuebid-irao, pa bi njegova rekontra trebala značiti ekstra vrijednosti bez 3-karatne podrške.

Ako još razmišljate kako jednu od mogućnosti primijeniti na primjer (5), već ste shvatili jednu od glavnih pravila koristeći ove dogovore : Bridge logika i razumno razmišljanje uvijek nadvladavaju unaprijed dovođene slučajeve. Bez obzira na prethodni dogovor 2 tref mora biti prirodno. Ništa se neće dogoditi, rekontra bi pokazala dužu boju herc.

Možete sami odlučiti koji dogovor ćete prihvatiti kao vrijedniji ili koji vam više leži vašem licitacijskom stilu. Nema garancija da će ijedan biti optimalan za pojedinu ruku ili licitaciju, ali svaki dogovor je bolji od nikakvog. Kako se vaše partnerstvo razvija, možete smanjiti vaše nesporazume koji će više biti pokriveni raznim dogovorima.

Problem br. 4

Biste li bili sigurni o značenju partnerovog licita u svakoj od ovih situacija, ili bi one bile potencijalne katastrofe na vašem stolu?

	RHO	Vi	LHO	Partner
1	1 karo	pass	1 herc	2 karo
2	1 karo	pass	1 herc	2 herc
3	- 1 herc	- 1 pik	1 tref pass	pass 2 tref

Prethodno smo diskutirali o dogovorima s kojima možete srediti značenja neobičnih cuebid-a gdje je protivnik licitirao jednu boju. Drugi slučaj od češćih nesporazuma je cuebid kad su protivnici licitirali dvije boje. U sekvencama poviše, partner ima opciju za dva cuebid-a. Davaju li obje boje istu poruku ili svaka mora imati svoje značenje?

Kao i u svim područjima Bridge licitiranja, mišljenje ekspertnih igrača varira za značenje svakog cuebid-a. Jedno je sigurno; ako nemate dogovor u cjelini, situacije poput ovih mogu prouzrokovati panične reakcije i katastrofe, kad jedan partner razmišlja o 'standardnom' značenju kao umjetnom govoru, dok drugi partner razmišlja o prirodnom govoru.

Čak i ako ste novi i tek nastali par, možete izbjeći ove sekvence i pogađanje što je partner htio reći uz nekoliko osnovnih pravila – jednostavan vodič koji pomaže u mnogim mogućim situacijama. Za rješavanje situacija poput ove tri poviše, vaše partnerstvo se mora složiti s jednim od slijedeća tri osnovna pravila :

- licitiranje bilo koje protivničke boje je umjetni cuebid
- licitiranje bilo koje protivničke boje je prirodno
- licitiranje protivničke boje je prirodno ako ste iza protivnika koji je licitirao izvorno tu boju, a umjetno je ako ste prije protivnika koji je izvorno licitirao tu boju

U praksi, parovi koji ne diskutiraju o ovim problemima imaju tendenciju korištenja prve mogućnosti. Partner cuebid-era često slijedi staro pravilo 'kad ste u dvojbi, držite licitaciju otvorenu', čak i kad pretpostavljate da je cuebid prirodan. Bez dogovora, vjerojatno je najsigurnije da partnerov govor znači nešto kao Michaels (pokazivanje nelicitiranih boja) u situacijama (1) ili (2), te kao pozivnu podršku u piku u slučaju (3).

Mnogi top igrači koriste drugu mogućnost. Njihov argument je taj da u situacijama (1), (2) partner može kontrirati ili licitirati neobičnih 2NT da pokaže nelicitirane boje. U (3), on može povisiti pik za odgovarajući nivo da pokaže fit. Osnovni stvarni problem dolazi kad igrate slabi skok u boji kao intervenciju, u kom sličaju partner nema načina za pozivni skok u 3 pik za slučaj (3).

Stoga se taj licit mnogo iskomplikira. Mogućnost tri je vjerojatno najfleksibilnija i najčešće korištena. Drugi način razmišljanja o ovome je kad je otvorena mogućnost

dva cuebid-a, ako licitirate boju RHO – tada su vam nedostali aduti na pravoj strani, tada je to prirodan govor. Ako licitirate LHO boju, onda je to umjetan govor i forsing.

Evo kako koristiti treću mogućnost u sva tri gornja slučaja :

U situaciji (1) partner je cuebid-irao LHO boju, tako je to umjetan kontra za nelicitirane boje. Ako imate druge načine za pokazivanje dvobojnog lista, možete diskutirati o značenju u različitim situacijama. Informativna kontra obećava minimalno distribuciju 4-4 ili 5-4 u svojim bojama i/ili više defanzivnu ruku. Michaels cuebid sugestira 5-5 slabu do osrednju ruku, dok neobičnih 2NT može biti rezerviran za distributivnije listove (6-5). Ako igrate slabi "sendvič" 1NT, to može biti vrlo slaba informativna kontra.

U situaciji (2) partnerov 2 herc je prirodan jer je licitiran boja koja leži prije partnerove boje, dakle odgovara. Ovaj dogovor, koji može biti od velikog značenja, je razvijen od igrača koji su se umorili od situacija kad čuju ovu licitaciju, a u ruci imaju :

♠ A5 ♥ AKJ1086 ♦ 43 ♣ J102

U situaciji (3) partner ima tref boju. Ako želi invit u pik, licitirat će umjetan cuebid preko 2 herc, koja leži iza njega.

Provjerite situaciju (3) u slijedećim problemima :

RHO	Vi	LHO	Partner
-	-	1 tref	pass
pass	dbl	1 pik	2 tref

Korištenje osnovnog dogovora je ovdje malo šakljivo, jer je jedan protivnik licitirao dvije boje. Ako je partner želio pokazati invit vrijednosti, najsigurniji način je izbjeći cuebid i licitirati bezadut ili crvenu boju. Alternativno, možete se dogovoriti, da je cuebid prve otvaračeve boje umjetan. Stoga uz otvaračev 5-4 list, nije zgodno licitirati boju tref kao pravu boju.

RHO	Vi	LHO	Partner
-	-	1 tref	1 herc
1 pik	pass	3 pik	4 tref

Koji god dogovor ovdje koristili, Bridge prosudba govori vam da 4 tref pokazuje tref, moguće je čak i dug tref. Nemogućim izgleda u ovoj situaciji, ali je ispravno!

RHO	Vi	LHO	Partner
1 karo	dbl	1 herc	2 herc

Ne tako davno, ismijali bi vas da kažete da ovo pokazuje herc, no danas je ovo slučaj da partnera smatrate za prirodnim govorom (kao po dogornoj mogućnosti (3)). Postoji šansa da je LHO blefirao s hercom, ili on može slijediti moderni 'ignoriraj kontru' stil odgovaranja slabe 4-karatne majorske boje. Da zbrojite, možete usvojiti 'ignoriraj odgovor protivnika' stil i licitirate prirodno.

Partnerov 2 herc nije forsing. On pokazuje 5-karatni herc i vrijednosti za slobodan govor (oko 7-9 poena). On može držati : ♠ 982 ♥ KJ975 ♦ 654 ♣ K5.

Karen Wilson, 1997